



Protokół nr 26

z dnia 12 lutego 2024 r.

z XXV Posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Brzesko – Oławska Wieś Historyczna”,

które odbyło się 12 lutego 2024 r.

XXV Posiedzenie Rady zostało otwarte przez Przewodniczącą Rady Panią Robertę Janochę w dniu 12 lutego 2024 r. o godz. 16 :30 w Centrum Edukacyjno-Szkoleniowym Ekokultura w Krzyżowicach.

Na Posiedzeniu Rady obecni byli członkowie Rady zgodnie z listą obecności z dnia 12 lutego 2024 r. , która stanowi załącznik do protokołu, Prezes Stowarzyszenia Pani Ewa Rosińska oraz Kierownik i pracownicy Biura Stowarzyszenia.

Posiedzenie Rady miało następujący przebieg:

1. Otwarcie Posiedzenia Rady przez Przewodniczącą Robertę Janochę.
2. Stwierdzenie Quorum
Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność Posiedzenia Rady. Na otwarciu Posiedzenia w dniu 12 lutego 2024 r. było obecnych 11 członków Rady, w tym:
 - sektor publiczny: 0 członków Rady,
 - sektor gospodarczy: 6 członków Rady – Stanisław Stankowski, Lilianna Żak, Robert Janocha, Michał Baucz, Agnieszka Barwińska, Kazimierz Pilch,
 - sektor społeczny: 5 członków Rady – Piotr Tarapata, Zofia Woszczyk, Alicja Ciupak, Małgorzata Kowalska, Aneta Zygmunt.Skład Rady liczy 13 członków. Zgodnie z Regulaminem Rady, Uchwały zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej 50% składu Rady.
3. Przewodniczący Rady odczytał porządek Posiedzenia i przedstawił pytanie o ewentualne zmiany do porządku obrad. Zmian do porządku nie wniesiono, porządek obrad przegłosowano jednogłośnie.
4. Wybór spośród członków Rady dwóch sekretarzy obrad, stanowiących jednocześnie komisję kontrolną do przeliczania wyników głosowań, prawidłowości dokonywania oceny operacji/grantów zgodnie z kryteriami wyboru oraz przyznaną za spełnienie danego kryterium liczbę punktów, kontrolę quorum i wykonywania innych czynności w trakcie trwania posiedzenia Rady.
Na sekretarzy posiedzenia została zgłoszona Pani Zofia Woszczyk oraz Pani Alicja Ciupak. Obie wyraziły zgodę. Wymienione osoby zostały wybrane jednogłośnie.
5. Wybór spośród członków Rady dwóch osób do dokonania weryfikacji wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez Biuro LGD, w tym zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wybrani zostali: Pani Zofia Woszczyk oraz Pani Alicja Ciupak. Obie członkinie Rady wyraziły zgodę.
6. Omówienie i ocena merytoryczna wniosków o przyznanie pomocy, złożonych w ramach naboru prowadzonego przez Stowarzyszenie oraz podjęcie decyzji o wyborze do finansowania operacji/zadań realizowanych w ramach:
 - Operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD w zakresie: rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (Nabór nr BOWH/O/20/2024 oraz podjęcie decyzji o wyborze do finansowania, zatwierdzenie listy rankingowej.



- Projektu Grantowego w zakresie: Przygotowanie koncepcji Smart Village (**Nabór nr: BOWH/O/PG/12/2024**) oraz zatwierdzenie list rankingowych wybranych i niewybranych grantobiorców.

W pierwszej kolejności Rada przystąpiła do oceny wniosków, złożonych w ramach naboru nr: BOWH/O/20/2024 prowadzonego przez Stowarzyszenie oraz do podjęcia decyzji o wyborze do finansowania operacji w zakresie: rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej, lub kulturalnej;

- **Wnioskodawca: Oświatowo-Kulturowe Stowarzyszenie „Civitas Loviensis”, operacja pn. Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w gminie Lewin Brzeski.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Gmina Grodków, operacja pn. Poszerzenie bazy rekreacyjnej w miejscowości Jędrzejów.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej



przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| | liczba | % |
| liczba | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Olszance, operacja pn. BUDOWA DWÓCH ALTAN REKREACYJNYCH O POWIERZCHNI DO 35 M2.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:



| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 22 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Gmina Oława, operacja pn. Budowa obiektów małej architektury - plac zabaw dla dzieci oraz siłownia plenerowa zewnętrzna w Siedlcach.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |



| | | |
|----|---|-------|
| 11 | 4 | 36,36 |
|----|---|-------|

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Gmina Skarbimierz, operacja pn. Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym - plac zabaw w Skarbimierzu-Osiedle.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady – Panią Małgorzatę Kowalską (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 10 | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| w tym: | | | | | |
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 60,00 | 4 | 40,00 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| liczba | liczba | % |
| 10 | 3 | 30,00 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.



Po zakończeniu oceny przygotowano listę operacji wybranych do finansowania zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu w dniu 12 lutego 2024 r. (11 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem: **listy operacji wybranych do finansowania w zakresie: rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej** (lista rankingowa/ lista operacji wybranych do finansowania nr BOWH/R/LW/XXV/1/2024, która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu).

W związku z ustaleniem listy rankingowej **podjęte zostały Uchwały w sprawie wyboru operacji uwzględniające przyznane kwoty wsparcia:**

| lp | Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Nazwa zadania | Wnioskowa kwota wsparcia (zł) | Ustalona kwota wsparcia (zł) | Podjęcie uchwały |
|----|--|--|--|---------------------------------------|--|
| 1. | Ochotnicza Straż Pożarna w Olszance | BUDOWA DWÓCH ALTAN REKREACYJNYCH O POWIERZCHNI DO 35 M2 | 52 000,00 | 52 000,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 2. | Gmina Grodków | Poszerzenie bazy rekreacyjnej w miejscowości Jędrzejów | 33 087,60 | 33 087,60 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 3. | Gmina Skarbimierz | Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym - plac zabaw w Skarbimierzu-Osiedle | 33 087,00 | 33 087,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 10 członków Rady – 10 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 4. | Gmina Oława | Budowa obiektów małej architektury - plac zabaw dla dzieci oraz siłownia plenerowa zewnętrzna w Siedlcach | 33 087,60 | 33 087,60 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 5. | Oświatowo- Kulturowe Stowarzyszenie „Civitatis Loviensis” | Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w gminie Lewin Brzeski | 51 958,00 | 51 958,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – operacji, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną operacji pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem oceny lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji i zadania, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.



Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosków, złożonych w ramach naboru nr: BOWH/O/PG/12/2024 prowadzonego przez Stowarzyszenie oraz do podjęcia decyzji o wyborze do finansowania zadań służących osiągnięciu celów Projektu grantowego w zakresie: **Przygotowanie koncepcji Smart Village:**

- **Wnioskodawca: Koło Inicjatyw Lokalnych w Lipkach, zadanie pn. Koncepcja rozwoju Lipiek.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| liczba | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 26 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Opolski Klaster Produktów Regionalnych, zadanie pn.: Smart Village – wyższa kultura ambicji.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie



wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| liczba | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 30 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Nasz Wierzbnik”, zadanie pn.: Wykorzystanie koncepcji Smart Village w celu poprawy jakości życia mieszkańców oraz ochrony środowiska i otaczającej przyrody.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:



| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| | liczba | % |
| liczba | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 25 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Lipowa, zadanie pn.: Opracowanie koncepcji Smart Village dla sołectwa Lipowa.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |



% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 28 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Jankowic Wielkich „JANKO”, zadanie pn.: Koncepcja Smart Village Jankowice Wielkie.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.



Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 30 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.

- **Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Michałowie, zadanie pn.: Przygotowanie i opracowanie koncepcji Smart Village, celem wypracowania efektywnych i niestandardowych rozwiązań lokalnych problemów miejscowości wiejskiej Michałów.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym: | | | | | |
|---|---|--------------------|-------|------------------|-------|
| Sektor publiczny | | Sektor gospodarczy | | Sektor społeczny | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 0 | 0 | 6 | 54,55 | 5 | 45,45 |

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

| Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania | W tym reprezentanci organu władzy publicznej | |
|---|--|-------|
| liczba | liczba | % |
| 11 | 4 | 36,36 |

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 28 punktów. Wszystkie koszty uznane zostały za racjonalne.



Po zakończeniu oceny przygotowano listę zadań wybranych do finansowania zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu w dniu 12 lutego 2024 r. (11 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem: **listy zadań wybranych do finansowania w ramach realizacji Projektu grantowego pn.: Przygotowanie koncepcji Smart Village**

(lista rankingowa wyboru grantobiorców nr BOWH/R/LW/XXV/12/2024, która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu).

W związku z ustaleniem listy rankingowej **podjęte zostały Uchwały w sprawie wyboru zadań uwzględniające przyznane kwoty wsparcia:**

| Ip | Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Nazwa zadania | Wnioskowa kwota wsparcia (zł) | Ustalona kwota wsparcia (zł) | Podjęcie uchwały |
|----|--|---|--|---------------------------------------|--|
| 1. | Stowarzyszenie Opolski Klaster Produktów Regionalnych | Smart Village – wyższa kultura ambicji | 4 000,00 | 4 000,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 2. | Stowarzyszenie Rozwoju Jankowic Wielkich „JANKO” | Koncepcja Smart Village Jankowice Wielkie | 4 000,00 | 4 000,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 3. | Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Lipowa | Opracowanie koncepcji Smart Village dla sołectwa Lipowa | 4 000,00 | 4 000,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 4. | Ochotnicza Straż Pożarna w Michałowie | Przygotowanie i opracowanie koncepcji Smart Village, celem wypracowania efektywnych i niestandardowych rozwiązań lokalnych problemów miejscowości wiejskiej Michałów | 4 000,00 | 4 000,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 5. | Koło Inicjatyw Lokalnych w Lipkach | Koncepcja rozwoju Lipek | 4 000,00 | 4 000,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |
| 6 | Stowarzyszenie „Nasz Wierzbnik” | Wykorzystanie koncepcji Smart Village w celu poprawy jakości życia mieszkańców oraz | 4 000,00 | 4 000,00 | W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. |



| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | ochrony środowiska i otaczającej przyrody | | | |
|--|--|---|--|--|--|

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – zadań, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem oceny lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji i zadania, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Na tym Posiedzenie zamknięto i protokół zakończono.

Protokołowała: Marta Mokrzyzak-Chudy

Marta Mokrzyzak-Chudy

Przewodniczący Rady: Robert Janocha

Robert Janocha